

روایت عباس عبدی از بازدیدش از مسجد پارک قیطر به:

## مسجد را در تقابل با نهادهای دیگر قرار دادن، اعتبار نهاد دین را افزایش نمی‌دهد

**سرویس سیاسی** –عباس عبدی نوشت: مسجد را در تقابل با نهادهای دیگر قرار دادن اعتبار نهاد دین را افزایش نمی‌دهد. نهادهای اجتماعی مکمل و نه در تقابل با یکدیگرند. پس این پرسش پیش می‌آید که چرا این سیاست غیر موثر به ویژه با آمدن دولت و شهرداری جدید اجرائی و مخالفت با آن به مخالفت با دین تعبیر می‌شود؟

اعلام اینکه شهرداری قصد دارد در پارک قیطر به مسجد بسازد، در حالی که نمازخانه‌ای هم دارد، و در اطراف آنجا نیز چند مسجد محلی وجود دارد موجب تعجب و اعتراض عمومی شد و برخی از اعتراضات را منتسب کردند به مخالفت با اقدامات دینی!! در حالی که توجه ندارند، اینها ظاهرش دینی است و باطن و نتیجه آن دین‌زدایی از جامعه است.

این یادداشت درصدد پرداختن به مساله مسجد و نمازخانه و تفاوت این دو و تأکید بر نهادمند بودن مسجد است. به نظر می‌رسد که هنوز برخی افراد توجه لازم را به تفاوت میان مسجد و نمازخانه نکرده‌اند. نماز خانه محلی غیر رسمی و بدون آداب معینی برای آسایش نمازگزاران است.

محلی‌س که به‌طور معمول کوچک است، نه وجود پیش‌نماز برای آن ضروری است و نه لزوما نماز را در رأس ساعت مقرر می‌خوانند. نه حتی برای مکان آن خطبه خاص فقهی خوانده می‌شود. به راحتی تغییر کاربری داده می‌شود و در اغلب موارد نیز می‌تواند موقتی باشد. مخروبه شدن آن یا تعداد اندک نمازگزاران نیز مساله‌ای نیست. از ظهر تا آخر شب هر کس که فرصت نمازگزاردن دارد از آن استفاده می‌کند و صرفا برای نماز خواندن و اغلب به صورت فرادا است. در حالی که مسجد به کلی متفاوت است.

مسجد بیش از اینکه محلی انحصاری برای نماز خواندن باشد، یک نهاد مهم شهری و روستایی است، به همین علت است که حتی در محله‌های روستایی و شهری اصرار می‌شود که هر کدام مسجد خود را داشته باشند. مسجد را هر جایی نمی‌سازند.مسجد با وجود روحانی و پیش‌نماز و حتی متولی و خادم و هیأت امنای آن شناخته می‌شود. کارکرد آن در رسیدگی به امور دینی و غیر دینی مردم و جمع شدن اهل محل یا شهر در آنجا جزو جدایی‌ناپذیر از کارکرد عبادی و مذهبی آن است.

مسجد جزئی از یک محله یا روستا است. به‌طور معمول با همیاری افراد محل و خیرین بساخته می‌شود. مخروبه و شل‌شدن مساجد معم از فضای مادی و ساختمان آن یا فضای عبادی و نمازگزاران یا فضای اجتماعی و عمومی آن، حامل پیام منفی مهمی است. آبادی مسجد به آبادی همه این اجزا مربوط می‌شود و به‌طور کلی رونق آن نشانه رونق دینداری است.

یکی از بزرگ‌ترین خطاهایی که پس از انقلاب صورت گرفت تحت‌الحجابگی قرار دادن مساجد از سوی دولت و ساختار رسمی بود. اعم از کمک‌های مالی یا تخفیف‌ها، ارایه امتیازات اداری و اقتصادی و رایگان کردن آب و برق و گاز و غیره و یا نصب انمه جماعت از سوی صاحبان قدرت و حذف امامان جماعت نامقبول از سوی آنان. اخیرا نیز افزایش افتقانه کمک مالی ۸ میلیارد تومانی افشا شده که میان شهرداری تهران با مدیریت یک مسجد برای ساختن محل اجتماعات!! منعقد شده که طبعاً از این نوع پرداخت‌های شهر داری زیاد است. با مجموع این کارها، هم‌زمان هم نهاد محلی و مدنی مسجد را از ریل استقلال خارج کردند و هم روحانیت و امام جماعت آن را وابسته به حکومت کردند. با ورود نیروهای شبه نظامی و فعالیت‌ها دولتی و حکومتی در مسجد، آنها را از کارکرد واقعی خود خارج کرد و میان مسجد و روحانی آن با مردم و جامعه به مرور زمان فاصله انداخت و به جایی رسیدیم که طبق گزارش رسمی رصد فرهنگی کشور، از کل ۵۸ هزار باب مسجد شیعی حدود ۳۴ هزار باب (۵۸٪) فاقد امام جماعت هستند، و در ۱۶ درصد از مساجد نماز جماعت اصلا برگزار نمی‌شود و در ۱۳ درصد نیز فقط در برخی ایام سال نماز جماعت برگزار می‌شود.

کارکردهای غیر عبادی مسجد را اگر از آن بگیرند، این نهاد دچار اختلال می‌شود و کارکرد عبادی خود را نیز کم‌کم از دست می‌دهد. بنابر این مسجد را فقط بر اساس کارکرد عبادت بنا نمی‌کنند. به علت همین ویژگی های نهادی است که آمار شاید دقیقی از مساجد کشور داریم، ولی هیچ آماری از نمازخانه‌ها نداریم، چون در قالب نهادی شناخته نمی‌شوند.

کارکردهای مسجد آن اندازه مهم است که اگر در برابر کارکردهای سایر نهادهای جامعه قرار گیرد ضربه‌پذیر خواهد شد. اگر احداث مسجد به عنوان روشی برای مقابله با نهادهای دیگر در پیش گرفته شود، در نهایت به مسجد به منزله یک نهاد لطمه وارد خواهد شد. (یک نمونه آن مسجدی است که جنب تئاتر شهر و برای به جاشیه واردن آن ساخته شد). ساخت مسجد در بوستان فاقد کارکرد واقعی مسجد است و در حد نمازخانه باید باشد. اصولا آنجا مردمی ساکن نیستند که مسجد لازم داشته باشند حتی اگر نماز گزار هم باشند. مردم به دلیل دیگری به پارک می‌روند. مثل اینکه در ورزشگاه آزادی هم مسجد ساخته شود. هدف اصلی این کار تغییر کارکرد نهاد پارک یا بوستان است و این موجب ضربه خوردن به نهاد مسجد خواهد شد. چندی پیش اواخر ماه رمضان، رفتن پارک محل، ظهر بود و صدای آذان آمد، رفتن بینم وضع مسجد پارک چگونه است. دو نفر پشت امام جماعت در حال نماز بودند، یک کودک هم تکبیر می‌گفت. امام جماعت که ظاهرا با شهرداری طرف قرارداد بود، سپس یک جوان که ظاهرا خادم مسجد-بید و یک پیرمرد جمع نمازگزاران بودند (تصویر موجود است)، در حالی که می‌بوسد که در همان لحظه در پارک افراد زیادی بودند که به صورت متعارف اهل نماز بودند.

از نگاهان پر سیدیم غروب چقدر هستند؟ گفت این روزها که افطاری مختصری می‌دهند قدری بیشتر است. این آباد کردن مساجد نیست. هنگامی که یک نهاد را جلوی نهادهای دیگری با رقیب آنها قرار می‌دهید، بیش از آنکه به نهادهای دیگر لطمه بزند، خودش لطمه می‌خورد. نهادهای جامعه با یکدیگر سر جنگ ندارند. پس از انقلاب تعداد مساجد ۳برابر شده است. قطعاً بخشی از این کار به علت حمایت‌های رسمی بوده و اتفاقاً همین حمایت‌های رسمی نهاد مسجد را تضعیف نموده است.شواهد پژوهشی و عینی فراوانی نشان می‌دهد که ساختن تعداد مساجد تأثیری بر تقویت دینداری نگذاشته است. در حالی که مساجد زیادی ساخته شده، ولی تعداد مسجدخوردو زیاد نشده، و حتی بر اساس نتایج پیمایش رسمی که اخیراً منتشر شده، دینداری نیز کاهش یافته است. مسجد را در تقابل با نهادهای دیگر قرار دادن اعتبار نهاد دین را افزایش نمی‌دهد. نهادهای اجتماعی مکمل و نه در تقابل با یکدیگرند. پس این پرسش پیش می‌آید که چرا این سیاست غیر موثر به ویژه با آمدن دولت و شهرداری جدید اجرائی و مخالفت با آن به مخالفت با دین تعبیر می‌شود؟

این سؤال مهمی است که در یادداشتی مستقل باید به آن پرداخت اما در پایان این یادداشت خوب است به این نکته طرفداران این سیاست پرداخت می‌می‌گویند مخالفان با این سیاست با تقویت دین مخالفند. در پاسخ باید گفت: اگر کسانی با دین مخالف باشند، به‌طور طبیعی باید از این سیاست‌ها دفاع یا حداقل در برابر آن سکوت کنند زیرا به تجربه دریافته‌اند که اجرائی این سیاست‌ها همان هدف آنان؛ یعنی ضعیف کردن دین را محقق می‌کند. پس اغلب منتقدان چنین سیاست‌هایی، در درجه اول نگران سرنوشت نهاد دین و کارکردهای اجتماعی آن هستند.

این مطلب را برای مردم و افکار عمومی و مسولان خیر خواه باید نوشت و الا آنان که دنبال این طرح‌ها هستند بهتر از هر کس می‌دانند که دغدغه‌های خودشان چیزهای دیگری است.

### سیاسی

**جلال رشیدی کوچی:**

# حق نداریم بنزین را به قیمت جهانی و باخودروهای ۲ دهه عقب‌تر به مردم بدهیم!

■ **جلال رشیدی کوچی** گفت: مردم در این شرایط اقتصادی، گنجایش پذیرش افزایش قیمت بنزین را ندارند و اگر دولت رئیسی دست به چنین ریسکی بزند، بزرگ‌ترین اشتباه استراتژیک خود را انجام داده است.



**در حال حاضر دولت تعدادی خودرو به اسم خودروی هیبریدی وارد کشور کرده است، اما عملاً مصرف این خودروهای چینی هم به قیمت جهانی با خودروهای دیگر ندارد و کم مصرف نیستند.**

**سرویس سیاسی** –جلال رشیدی کوچی، عضو کمیسیون امور داخلی کشور و شوراهای مجلس در پاسخ به اینکه رفتار دولت‌شائبه افزایش قیمت بنزین را در جامعه ایجاد کرده است، به اعتقاد شما با توجه به شرایط موجود اقتصادی، جامعه پذیرش افزایش قیمت بنزین را دارد یا خیر؟ به «انرژی پرس» گفت: در حال حاضر با توجه به نرخ تورم و گرانی‌های

در کشور ما نسبت به درآمد و وصولی مردم، قیمت متناسبی نسبت به کشورهای اروپایی دارد.

اواضافه کرد: تأکید می‌کنم به جای اینکه دولت تمرکزش را روی افزایش قیمت بنزین بگذارد، بهتر است روی کاهش مصرف بنزین متمرکز شود؛آن هم نه با افزایش قیمت بنزین یا کاهش سهمیه سوخت! بلکه با واردات خودروهای کم مصرف.رشیدی کوچی در ادامه تأکید کرد: در حال حاضر دولت تعدادی خودرو به اسم خودروی هیبریدی وارد کشور کرده است، اما عملاً مصرف این خودروهای چینی فرق چندانی با خودروهای دیگر ندارد و کم مصرف نیستند.عضو کمیسیون امور داخلی کشور و شوراهای مجلس به دولت توصیه کرد دست از لجبازی با مردم در قسه واردات خودرو بردارد و اجازه دهد واردات خودرو نزدیک به قیمت جهانی وارد کشور شود.

او همچنین تأکید کرد: در این صورت در کنار واردات خودروهای خارجی کم مصرف آن هم به قیمت بازار جهانی، اگر مایل بود، می‌تواند بنزین را هم به قیمت جهانی به مردم عرضه کند.

سخنگوی فراسیون شفافیت مجلس یازدهم در پایان تأکید کرد: نمی‌توانیم بنزین را به قیمت جهانی به مردم بفروشیم، اما خودروهایی که دست مردم می‌دهیم دو دهه نسبت به خودروهای جهانی عقب تر باشند. لذا ما درحالی‌اا این اتفاق در آینده نزدیک رقم بخورد و مردم احساس بهتری نسبت به شرایط پیش رو داشته باشند و دولت دست به چنین ریسک خطرناکی نزند.

|  |   |  |  |  |  |
|--|---|--|--|--|--|
| <b>نگاه پایداری‌ها به صندلی ریاست و ترکیب کمیسیون‌های مجلس دوازدهم</b>   |   |  |  |  |  |
| <p>سرویس سیاسی –نماینده مردم زنجان در مجلس گفت: هنوز هیچ تصمیمی در جبهه پایداری در مورد هیات ریسه مجلس گرفته نشده است. صحبت‌هایی صورت گرفته که ما هر هفته جلسه داریم که یکی از موضوعات مورد بحث هم ریاست مجلس و ریاست کمیسیون‌هاست اما هنوز برای تصمیم‌گیری زود است. حجت‌الاصم ابراهیمی زود است.</p> <p>نماینده مردم زنجان درمجلس شورای اسلامی درخصوص ترکیب مجلس آینده و انتخابات هیات‌ریسه مجلس نیز گفت: ما هر هفته جلسه داریم که یکی از موضوعات مورد بحث هم ریاست مجلس و ریاست کمیسیون‌هاست اما هنوز برای تصمیم‌گیری زود است.</p> <p>نماینده مردم زنجان ابراز داشت: کار جبهه در شورایی به صورت گروهی است لذا من صحبتی در این مورد نمی‌توانم داشته باشم، منتها نظر شخصی من این است که مهم‌ترین عاملی که در مجلس می‌تواند باعث کارآمدی مجلس باشد ترکیب هیات ریسه است نه لزوماً رییس حتماً باید تلاش کنیم که با همفکری تمامی نمایندگان مجلس دوازدهم کار پیش برود. ببینید کار مجلس کار گروهی و شورایی است؛ به هیچ عنوان رفتار فردی یا حزبی جواب نمی‌دهد بلکه باید تعامل، همکاری و محبت بین تمام نمایندگان باشد که همه نمایندگان احساس کنند توانمند است که وحدت و همدلی در کل مجلس وجود داشته باشد.</p> | <p>ما طرح هستند یا دوست دارند مطرح شوند اما فکر می‌کنم تا پایان اردیبهشت ماه ارزی‌نی‌ها و صحبت با دامه خواهد داشت و به این زودی نمی‌شود جمع بندی کرد.</p> <p>بازرس شورای مرکزی جبهه پایداری درخصوص تصمیم این تشکل سیاسی پیرامون انتخابات هیات ریسه مجلس تأکید کرد: هنوز هیچ تصمیمی درجبهه پایداری در این مورد گرفته نشده است. صحبت‌هایی صورت گرفته و ما هر هفته جلسه داریم که یکی از موضوعات مورد بحث هم ریاست مجلس و ریاست کمیسیون‌هاست اما هنوز برای تصمیم‌گیری زود است.</p> <p>نماینده مردم زنجان ابراز داشت: کار جبهه در شورایی به صورت گروهی است لذا من صحبتی در این مورد نمی‌توانم داشته باشم، منتها نظر شخصی من این است که مهم‌ترین عاملی که در مجلس می‌تواند باعث کارآمدی مجلس باشد ترکیب هیات ریسه است نه لزوماً رییس حتماً باید تلاش کنیم که با همفکری تمامی نمایندگان مجلس دوازدهم کار پیش برود. ببینید کار مجلس کار گروهی و شورایی است؛ به هیچ عنوان رفتار فردی یا حزبی جواب نمی‌دهد بلکه باید تعامل، همکاری و محبت بین تمام نمایندگان باشد که همه نمایندگان احساس کنند توانمند است که وحدت و همدلی در کل مجلس وجود داشته باشد.</p> | <p>باشند که اگر تحولی مدنظر عزیزان نماینده دوره دوازدهم باشد محدود به تغییر فرد یا افراد شود. بله مجلس یازدهم اشکالات و نقاطضعفی داشته که باید برطرف شود، منتها نقاط قوتی هم داشته که باید دنبال و تقویت شود. عضو کمیسیون حقوقی و قضایی مجلس در پاسخ به این سؤال که «شما این نقاط ضعف و اشکالات را متوجه جبهه سیاسی مجلس می‌دانید؟»، عنوان کرد: خیر، ضعف هیات ریسه. اتفاقاً به نظر من رییس مجلس قوی بوده اما اعضای هیات ریسه با قدرت برخورد نکردند که رییس منتهم به این شده که مثلاً تک روی می‌کرده، به عقیده بنده اگر به آن میزانی که رییس وقت می‌گذاشت، سایر عزیزان هم وقت می‌گذاشتند با جدیت و بدون تعارفات سیاسی برخورد می‌پکردند همان جدیتی که رییس مجلس داشت اگر سایر اعضای هیات ریسه هم داشتند، کارها بهتر پیش می‌رفت. وی افزود: به نظر من پایداری است که ایراد را به رییس مجلس بگیریم باید به اعضای هیات ریسه بگیریم؛ نه به معنای اینکه کار نکردند، بلکه با تعارف و تحری در راستای عالی و ارتقاء همین مجلس باشد درست است و گرنه صرفاً پیگیری این که مسئول‌ها عوض شوند و افرادی که در صندلی‌ها قرار می‌گیرند تغییر کنند هیچ مشکلی را حل نمی‌کند. این حرف به معنای آن نیست که ترکیب فعلی خوب است، خیر؛ اما به گونه‌ای نباید کردم فعلاً جدی نشده، یعنی بعضی</p> | <p>سرویس سیاسی –نماینده مردم زنجان در مجلس گفت: هنوز هیچ تصمیمی در جبهه پایداری در مورد هیات ریسه مجلس گرفته نشده است. صحبت‌هایی صورت گرفته که ما هر هفته جلسه داریم که یکی از موضوعات مورد بحث هم ریاست مجلس و ریاست کمیسیون‌هاست اما هنوز برای تصمیم‌گیری زود است. حجت‌الاصم ابراهیمی زود است.</p> <p>نماینده مردم زنجان درمجلس شورای اسلامی درخصوص ترکیب مجلس آینده و انتخابات هیات‌ریسه مجلس نیز گفت: ما هر هفته جلسه داریم که یکی از موضوعات مورد بحث هم ریاست مجلس و ریاست کمیسیون‌هاست اما هنوز برای تصمیم‌گیری زود است.</p> <p>نماینده مردم زنجان ابراز داشت: کار جبهه در شورایی به صورت گروهی است لذا من صحبتی در این مورد نمی‌توانم داشته باشم، منتها نظر شخصی من این است که مهم‌ترین عاملی که در مجلس می‌تواند باعث کارآمدی مجلس باشد ترکیب هیات ریسه است نه لزوماً رییس حتماً باید تلاش کنیم که با همفکری تمامی نمایندگان مجلس دوازدهم کار پیش برود. ببینید کار مجلس کار گروهی و شورایی است؛ به هیچ عنوان رفتار فردی یا حزبی جواب نمی‌دهد بلکه باید تعامل، همکاری و محبت بین تمام نمایندگان باشد که همه نمایندگان احساس کنند توانمند است که وحدت و همدلی در کل مجلس وجود داشته باشد.</p> | <p>باشند که اگر تحولی مدنظر عزیزان نماینده دوره دوازدهم باشد محدود به تغییر فرد یا افراد شود. بله مجلس یازدهم اشکالات و نقاطضعفی داشته که باید برطرف شود، منتها نقاط قوتی هم داشته که باید دنبال و تقویت شود. عضو کمیسیون حقوقی و قضایی مجلس در پاسخ به این سؤال که «شما این نقاط ضعف و اشکالات را متوجه جبهه سیاسی مجلس می‌دانید؟»، عنوان کرد: خیر، ضعف هیات ریسه. اتفاقاً به نظر من رییس مجلس قوی بوده اما اعضای هیات ریسه با قدرت برخورد نکردند که رییس منتهم به این شده که مثلاً تک روی می‌کرده، به عقیده بنده اگر به آن میزانی که رییس وقت می‌گذاشت، سایر عزیزان هم وقت می‌گذاشتند با جدیت و بدون تعارفات سیاسی برخورد می‌پکردند همان جدیتی که رییس مجلس داشت اگر سایر اعضای هیات ریسه هم داشتند، کارها بهتر پیش می‌رفت. وی افزود: به نظر من پایداری است که ایراد را به رییس مجلس بگیریم باید به اعضای هیات ریسه بگیریم؛ نه به معنای اینکه کار نکردند، بلکه با تعارف و تحری در راستای عالی و ارتقاء همین مجلس باشد درست است و گرنه صرفاً پیگیری این که مسئول‌ها عوض شوند و افرادی که در صندلی‌ها قرار می‌گیرند تغییر کنند هیچ مشکلی را حل نمی‌کند. این حرف به معنای آن نیست که ترکیب فعلی خوب است، خیر؛ اما به گونه‌ای نباید کردم فعلاً جدی نشده، یعنی بعضی</p> | <p>سرویس سیاسی –نماینده مردم زنجان در مجلس گفت: هنوز هیچ تصمیمی در جبهه پایداری در مورد هیات ریسه مجلس گرفته نشده است. صحبت‌هایی صورت گرفته که ما هر هفته جلسه داریم که یکی از موضوعات مورد بحث هم ریاست مجلس و ریاست کمیسیون‌هاست اما هنوز برای تصمیم‌گیری زود است. حجت‌الاصم ابراهیمی زود است.</p> <p>نماینده مردم زنجان درمجلس شورای اسلامی درخصوص ترکیب مجلس آینده و انتخابات هیات‌ریسه مجلس نیز گفت: ما هر هفته جلسه داریم که یکی از موضوعات مورد بحث هم ریاست مجلس و ریاست کمیسیون‌هاست اما هنوز برای تصمیم‌گیری زود است.</p> <p>نماینده مردم زنجان ابراز داشت: کار جبهه در شورایی به صورت گروهی است لذا من صحبتی در این مورد نمی‌توانم داشته باشم، منتها نظر شخصی من این است که مهم‌ترین عاملی که در مجلس می‌تواند باعث کارآمدی مجلس باشد ترکیب هیات ریسه است نه لزوماً رییس حتماً باید تلاش کنیم که با همفکری تمامی نمایندگان مجلس دوازدهم کار پیش برود. ببینید کار مجلس کار گروهی و شورایی است؛ به هیچ عنوان رفتار فردی یا حزبی جواب نمی‌دهد بلکه باید تعامل، همکاری و محبت بین تمام نمایندگان باشد که همه نمایندگان احساس کنند توانمند است که وحدت و همدلی در کل مجلس وجود داشته باشد.</p> |

**ترقی عضو حزب متلفه:**

## با هر کسی که از اجرای برنامه هفتم عدول کرد، برخورد قضایی شود

وی افزود: یعنی مجلس دوازدهم باید برای ضمانت اجرای این برنامه یکسری مواد را به آن اضافه کند و در آن مواد تأکید شود که اگر فردی، وزیر یا دستگاہی از اجرای برنامه عدول کرد چه برخوردی با او صورت بگیرد. اگر قاطعیت در اجرای برنامه توسط مجلس اعمال شود و دستگاہ قضایی هم بر حسن اجرای این برنامه نظارت دقیق داشته باشد، قطعاً این برنامه به نحو مطلوبی اجرا خواهد شد، و گرنه مانند باقی برنامه‌ها ۳۰ درصد برنامه اجرا خواهد شد و باقی مانده آن را هم دولت و مجرایان نمی‌توانند اجرا کنند. ترقی در پاسخ به این سؤال که رهبری رو وحدت بین قوی‌نروها و احزاب سیاسی تأکید داشتند، بیان این موضوع حاوی چه نکاتی است، گفت: قطعاً اگر این وحدت اجرا می‌شد وضعت ما اینطور نبود. متأسفانه سخنان رهبری برای چند روز در فضای سیاسی جامعه مطرح است، بعضی هم شعاش را می‌دهند، برخی هم آن را تبدیل به بنز و نابولی می‌کنند اما وقتی به حوزه عمل می‌رسد همه بعد از مدت کوتاهی آن نکات را فراموش می‌کنند. منافع شخصی، حزبی و گروهی بر سیاست‌هایی که رهبری آن را تعیین کرده ترجیح داده می‌شود. همانطور که رهبری تأکید می‌کند ما باید با بنیادین اختلاف سلیق در جامعه یک چیز طبیعی است. تضارب افکار باید باعث رشد باشد نه آنکه مانع رشد شود.وی افزود:متأسفانه چون در فرهنگ سیاسی ما این تضارب افکار و اختلاف سلیقه‌ها عمیق شده و تبدیل به

سه شنبه ۴ اردیبهشت ۱۴۰۳، ۱۴ شوال ۱۴۴۵، ۲۳ آپریل ۲۰۲۴، شماره ۴۴۴۶، صفحه ۷

تقی آزاد ارمکی استاد دانشگاه:

## امروز با دولت ضعیف در برابر جامعه قوی روبرو هستیم



**سرویس سیاسی** – مثلاً آقای رئیسی هر آرزویی را هم مطرح کند، کسی اعتنایی نمی‌کند یا وقتی کوچک‌ترین اتفاقی در هر عرصه‌ای رخ دهد، بازار قیمت‌ها را بالا می‌برد زیرا دیگر برای جامعه مهم نیست که دولت چه می‌گوید و چه می‌خواهد.

تقی آزاد ارمکی گفت: یکی از مختصات دولت سیزدهم این است که در برابر حجم بزرگی از سئوالات موجود در جامعه پاسخگو نیست.

آزاد ارمکی، استاد جامعه‌شناسی دانشگاه تهران، درباره اینکه چرا دولت در میانه میدان به چشم نمی‌خورد گفت: نخستین مسئله آن است که اکنون شاهد برپایی جامعه قوی و دولت ضعیف هستیم. در دوره کوتنی هر چقدر جامعه قوی شده است، دولت ضعیف است و بخش مهمی از موضوع به ناکارآمدی در حوزه بوروکراسی برمی‌گردد.

دولت نمی‌تواند مرادوات درستی با جامعه برقرار کند. در این شرایط دولت باید ابزار جامعه‌شودیزرانی نمی‌تواند حکمرانی کند. در سه دهه قبل هم جامعه قوی داشتیم و هم دولت قوی که باعث می‌شد برخی از این مشکلات عدیده به وجود نیاید. حالا که دولت ضعیف شده است باید در خدمت جامعه باشد یا به تعبیری به معنای دقیق کلمه خدمتگزار جامعه باشد اما دولت به خیال اینکه قوی است، سعی می‌کند حکمرانی کند اما حکمرانی اش صرفاً دخالت می‌شود؛ دخالت می‌کند و در عین حال پاسخگو نیست. مثلاً میزانی دلار را می‌فروشد یا نرخ‌ها را بالا و پایین می‌کند به خیال اینکه نرخ دلار را کنترل کند اما نمی‌تواند.

او درباره ضعف بوروکراسی در پی عملی دولت هم تشریح کرد: «ساحت دیگر موضوع ضعف بوروکراسی است که دیگر باید گفت فروپاشی بوروکراسی، در گذشته برخی بودند که بوروکراسی را باطل می‌دانستند. همین‌ها دوگانه تعهد و تخصص را ایجاد کردند. وقتی متخصص کار گذاشته شدند، تعهد حرف اول می‌توانستند پاسخگوی نیاز باشند اما برای کارهای تخصصی و علمی مانند محیط زیست، سیاست، دیپلماسی، اقتصاد و… تخصص اولویت داشت. در این شرایط نیروی متخصص کنار گذاشته‌شده و به تدریج در مقابل حاکمیت سیاسی قرار گرفت. هر دولتی هم می‌آمد اتوبوسی نیروهای دلخواه خودش را می‌آورد تا آنکه نظام بوروکراسی کشور دچار بحران و آشفتگی شدید شد.»

این جامعه‌شناس ساحت سوم یعنی ایدئولوژیک بودن دولت را اینگونه تبیین کرد: «جهت‌گیری سوم نگاه ایدئولوژیک دولت به جامعه، سیاست و فرهنگ است. در نگاه ایدئولوژیک مشکلات به‌راحتی قابل حل‌اند؛ به نحوی که باید با دشمن جنگید و با بیگانه مقابله کرده‌راه دیگری می‌نیست. اکنون نوع نگاه همین است که در خارج از مرزها دشمن و در داخل بیگانه تلقی کردن طیف‌های زیادی از مردم. دولتی که با گفتمان ایدئولوژیک روی کار می‌آید درکی از مشکلات ندارد؛ مثلاً می‌گوییم نرخ دلار بالا است، می‌گوید پاشینش و می‌آوریم و هیچ راهکاری نمی‌دهد. می‌گوییم اختلال شده است، می‌گوید کار دشمن است و از این دست حرف‌ها. برای حل مشکلات هم راه‌حل ویژه‌ای ارائه نمی‌دهد و روزبه‌روز مشکلات هم افزوده می‌شود و مردم فقیرتر.»

آزاد ارمکی در پایان درباره تأثیرات یک‌دست‌سازی حاکمیت بر وضعیت کنونی دولت گفت: «یک‌دست‌سازی که رخ نداده بود، نیروهایی با نواخ نگاه متفاوت در ارکان حاکمیتی حضور داشتند که به نقد یکدیگر می‌پرداختند. در واقع در آن زمان افشاسازی وجود داشت اما همان موقع هم مشکلات رفع نمی‌شد و همین نهادها که با هم اختلاف‌نظر داشتند، قدرت کنترل می‌کنندگی نداشتند.

مثلاً آقای روحانی برجام را پیش می‌برد و از آن دفاع می‌کرد و طیف مقابل در نهادهای دیگر او را مسخره می‌کردند یا روحانی به گشت ارشاد انتقاد می‌کرد اما گشت ارشاد همچنان وجود داشت و به کارش ادامه می‌داد. به هر حال من باور دارم جامعه ایرانی به وضعیتی رسیده است که نسبت به دولت به معنای عام بی‌اعتنا شده است.»

مثلاً آقای رئیسی هر آرزویی را هم مطرح کند، کسی اعتنایی نمی‌کند یا وقتی کوچک‌ترین اتفاقی در هر عرصه‌ای رخ دهد، بازار قیمت‌ها را بالا می‌برد زیرا دیگر برای جامعه مهم نیست که دولت چه می‌گوید و چه می‌خواهد.»

**نماینده مجلس جعفرزاده ایمن‌آبادی:**

## با ۴۰۰ محافظه‌به این شهر و آن شهر می‌روند بعد می‌گویند به میان مردم رفتیم

**سرویس سیاسی** –نماینده مجلس جعفرزاده ایمن‌آبادی گفت: «بارها واقعیت موجود را به آقای رئیسی گفته‌ام، ایشان یک تیم دیگری برای خود مهیا کند و بروند از واقعیت‌های جامعه برای ایشان گزارش بیاورند. هفت، هشت یا ۱۰ نفر کنت آقای خلجی، آقای منصور و… ایشان را محاصره کرده‌اند و تلاش می‌کنند تا یک منظره شسمی دیگر را برای آقای رئیسی تصویر کنند که مملکت گل و بلبل است.»

یک نماینده ادوار مجلس با انتقاد از اظهارات اعضای دولت درباره ارزش‌های تلگرامی گفت: «هفت، هشت یا ۱۰ نفر مثل آقای خلجی، آقای منصور و… آقای رئیسی را محاصره کرده‌اند و تلاش می‌کنند تا یک منظره شسمی دیگر را برای آقای رئیسی تصویر کنند که مملکت گل و بلبل است.»

غلامعلی جعفرزاده ایمن‌آبادی، نماینده ادوار مجلس، با اشاره به اظهارات اعضای دولت سیزدهم درباره ارزش‌های تلگرامی گفت: «این فرار به جلو که چه عرض کنم، این در نودین به جلو است. اینها حرف‌های بیگانه‌اند است. اینها یعنی با مردم ارتباط ندارند؛ والله‌بالله حتی مدیران قبلی هم صلاح این مملکت را می‌خواهند و ما خائنی به جز بنی‌صدر نداشتیم. بعضی‌ها یک اشتباهاتی داشتند همانطور که دولت آقای رئیسی هم اشتباهاتی دارد که البته متأسفانه این دولت بیشتر از همه آنها دارد اشتباه انجام می‌دهد.»

وی ادامه داد: «بارها واقعیت موجود را به آقای رئیسی گفته‌ام، ایشان یک تیم دیگری برای خود مهیا کند و بروند از واقعیت‌های جامعه برای ایشان گزارش بیاورند. هفت، هشت یا ۱۰ نفر مثل آقای خلجی، آقای منصور و… ایشان را محاصره کرده‌اند و تلاش می‌کنند تا یک منظره شسمی دیگر را برای آقای رئیسی تصویر کنند که مملکت گل و بلبل است.»

جعفرزاده گفت: «آقای رئیسی یک تیم را دارو خانه‌با فرستند و یک تیم دیگر را به بازار بفرستند، شما پاپتان را در چهار تا قضایی بگذارید همه چیز برای شما مشخص می‌شود. متأسفانه عرض کردم، با ۴۰۰ یا ۵۰۰ محافظ به این شهر و آن شهر می‌روند و بعد می‌می‌گویند ما هم می‌گویند ما هم می‌گویند ما هم می‌تواند به شما برسند؟ یکی هم می‌خواهد یک حرفی بزند، یک درخواست دارد که مخالف نظر آقای رئیسی است، تند تند صلوات می‌دهند.»

**تماس با اقتصادکیش ۴۴۴۳۴۹۹۹**

# کلیه سفارشات MDF، چوبی دکوراسیون غرفه و منزل

# صنایع چوب کیش

**تلفن: ۷۷۹۸۲۵۲**